

3RA EDICIÓN

CREATIVIDAD CONTABLE: EL ARTE DEL ENGAÑO

ÍNDICE DE INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL GASTO 2019

#FinanzasPúblicas · #GastoResponsable

Toda crítica con propuesta, toda propuesta con fundamento.

VERACIDAD DE LA INFORMACIÓN

- El **IMCO no valida** la información financiera reportada por las entidades federativas.
- Cada entidad es responsable de la **veracidad** de la información.
- Lo que evalúa el **IMCO** es el **cumplimiento** de las obligaciones contables a través de documentos oficiales.

AGENDA

- 1 ¿Cómo medimos el IIEG?
- 2 Resultados
- 3 IMCO propone
- 4 Próximamente: análisis del gasto

CICLO PRESUPUESTARIO



Índices de Información
Presupuestal Estatal y Municipal

CICLO PRESUPUESTARIO

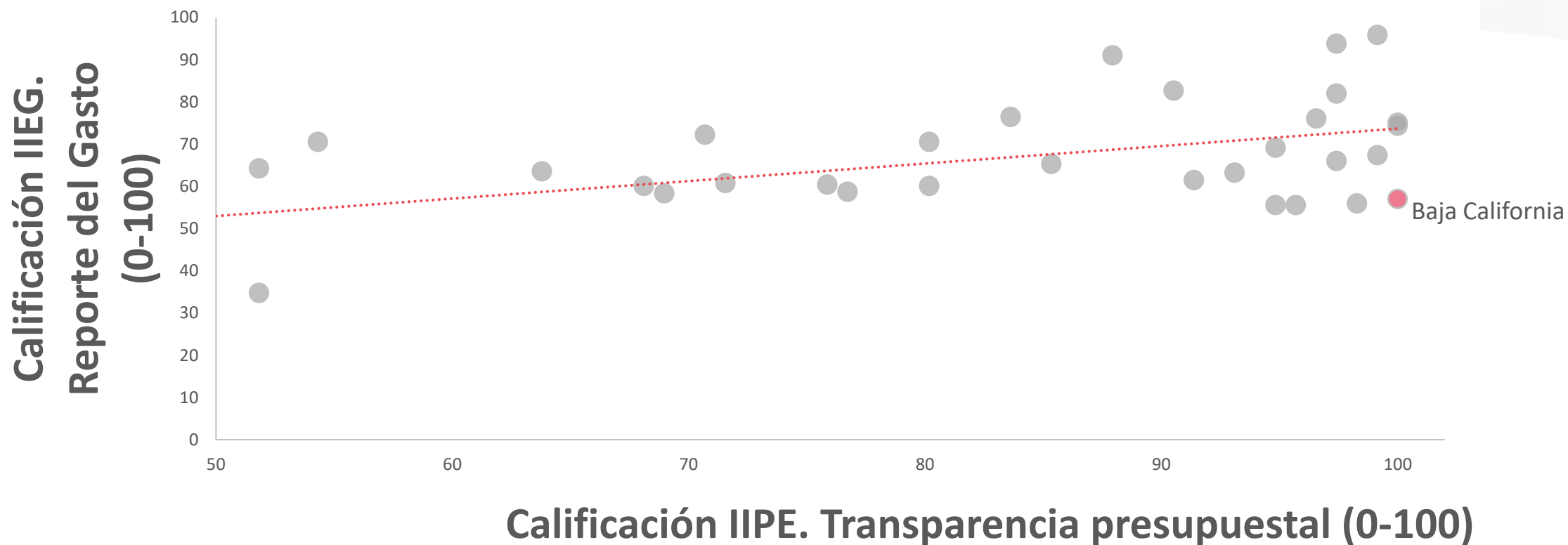


Índice de Información del Ejercicio del Gasto (IIEG)

Reportar bien no significa gastar bien.

TRANSPARENCIA PRESUPUESTAL VS TRANSPARENCIA EN EJERCICIO DEL GASTO

Baja California cumplió todos los criterios de transparencia en su presupuesto, pero tuvo claras deficiencias en el reporte de su ejercicio del gasto.



¿CÓMO MEDIMOS EL IIEG?

¿QUÉ ES EL IIEG?



Mide el reporte de la información financiera de los 32 poderes ejecutivos estatales.



Analiza la composición y variaciones del gasto a lo largo del ejercicio fiscal.



Verifica la homologación y armonización de la información del ejercicio del gasto.



Fomenta el cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y buen manejo de los recursos públicos.

¿QUÉ MIDE EL IIEG?

La disponibilidad y homologación de la información del gasto de:



**ENTIDADES
FEDERATIVAS**



SECCIONES
(Información presupuestal,
contable y programática)



**DOCUMENTOS
POR ENTIDAD**



TRIMESTRES

¿QUÉ IMPLICÓ REALIZAR EL IIEG?

2,304

DOCUMENTOS EVALUADOS*



*Documentos correspondientes a la información financiera que los 32 poderes ejecutivos estatales debieron publicar en sus respectivos sitios web de forma trimestral durante el ejercicio fiscal 2018 (72 documentos por entidad federativa).

¿PARA QUÉ SIRVE EL IIEG?

Monitorear y comparar el gasto de las 32 entidades federativas mediante la adopción de un “**lenguaje único**” en la información financiera.

RESULTADOS GENERALES IIEG 2019

A más de 10 años de su aprobación,
todos los gobiernos estatales aún
**violan la Ley General de
Contabilidad Gubernamental.**

APARTADOS DEL IIEG 2019



Resultados de contabilidad gubernamental

Se evalúa el apego a los formatos del Conac.

Análisis del ejercicio del gasto estatal

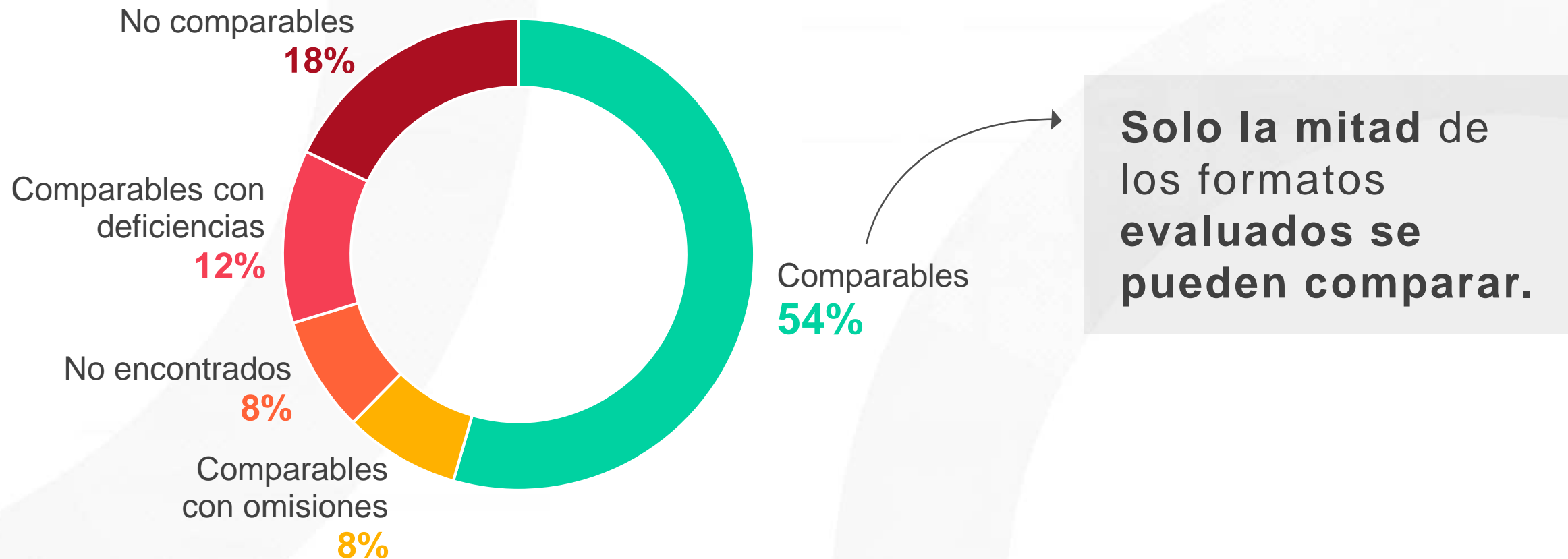
Se analizan las Cuentas Públicas estatales para conocer en qué se gasta.

*Consejo Nacional de Armonización Contable.

El propósito de la contabilidad gubernamental es que el 100% de la información financiera sea comparable.

GRADO DE COMPARABILIDAD

De la información financiera de las entidades federativas.
Formatos:



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

RESULTADOS GENERALES IIEG 2019



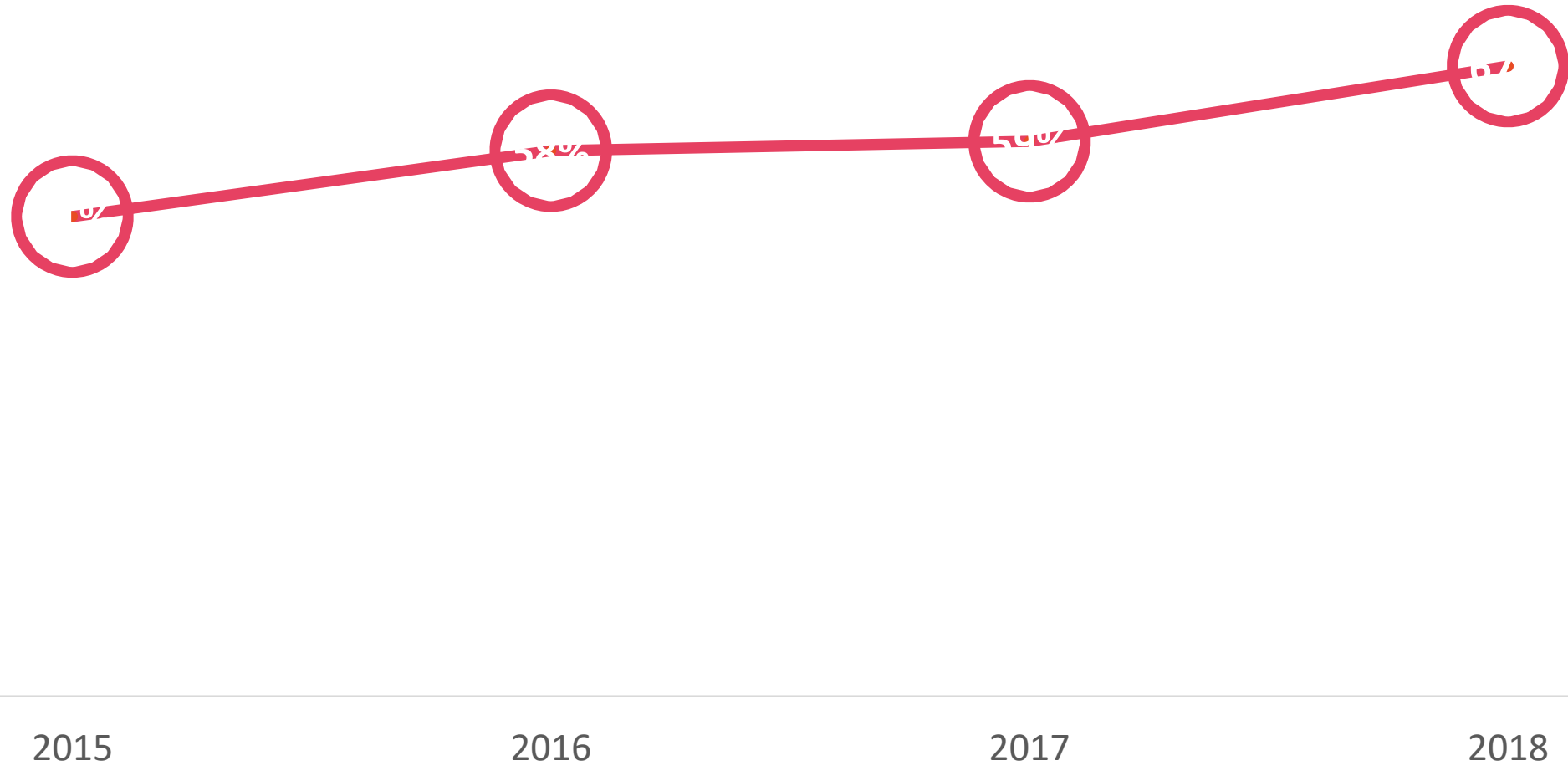
67%

Cumplimiento promedio de los gobiernos estatales **en la contabilidad gubernamental.**

Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

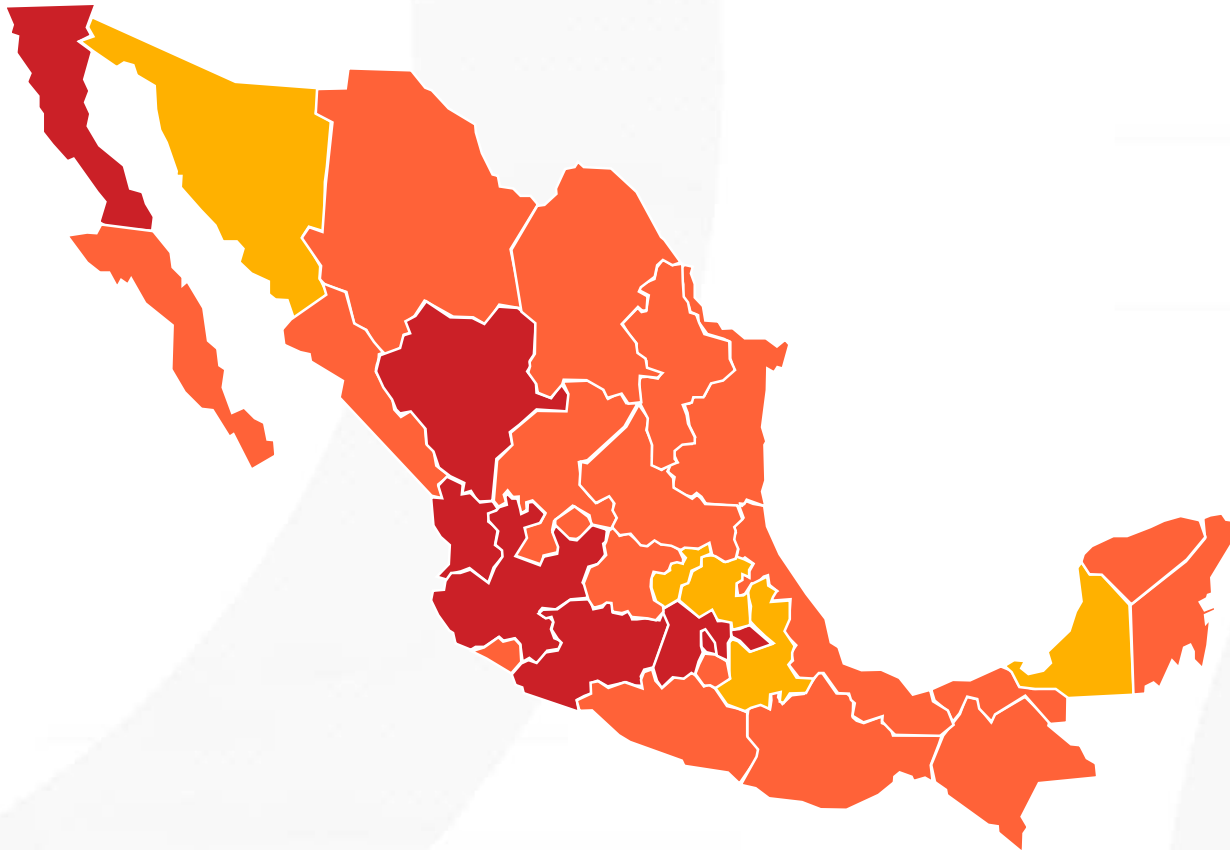
RESULTADOS HISTÓRICOS DEL IIEG

Porcentaje de cumplimiento promedio en la contabilidad gubernamental



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

RESULTADOS GENERALES DEL IIEG 2019



CALIFICACIÓN:

- 0-59%
- 60-79%
- 80-100%

Nota: La evaluación del IIEG 2019 se realizó con base en la información financiera del ejercicio fiscal 2018.

RESULTADOS GENERALES

POSICIÓN	ENTIDAD FEDERATIVA	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO APROBADO Y EJERCIDO
1	Puebla	96	13%
2	Sonora	94	43%
3	Campeche	91	28%
4	Hidalgo	83	15%
5	Querétaro	82	-6%
6	Veracruz	76	18%
7	Sinaloa	76	17%
8	Guanajuato	75	8%
9	Chihuahua	74	3%
10	Morelos	72	44%
11	Chiapas	70	9%

RESULTADOS GENERALES

POSICIÓN	ENTIDAD FEDERATIVA	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO APROBADO Y EJERCIDO
11	Quintana Roo	70	ND
13	Aguascalientes	69	16%
14	Yucatán	67	-2%
15	Coahuila	66	13%
16	Tamaulipas	65	48%
17	Colima	64	15%
18	Guerrero	64	15%
19	Zacatecas	63	25%
20	Nuevo León	61	15%
21	Oaxaca	61	34%
22	Tabasco	60	3%

RESULTADOS GENERALES

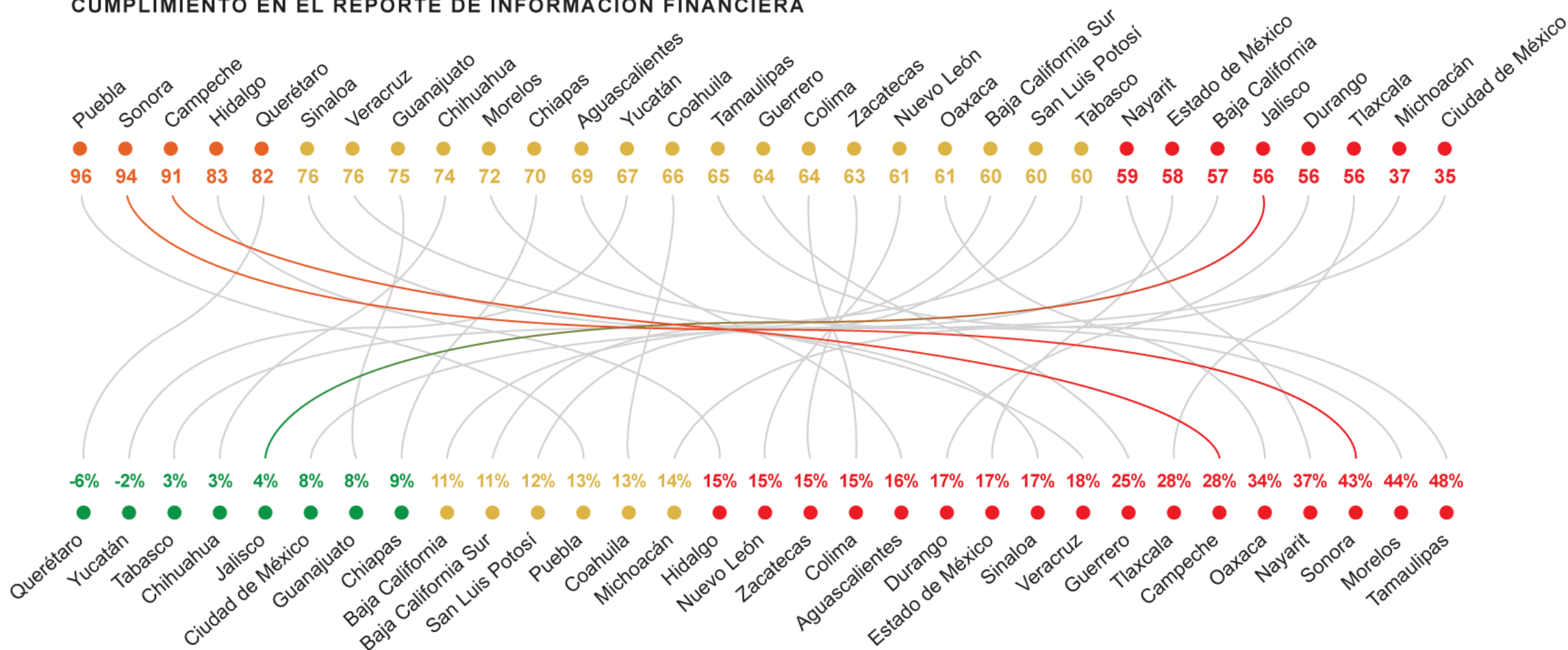
POSICIÓN	ENTIDAD FEDERATIVA	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO APROBADO Y EJERCIDO
23	Baja California Sur	60	11%
23	San Luis Potosí	60	12%
25	Nayarit	59	37%
26	Estado de México	58	17%
27	Baja California	57	11%
28	Tlaxcala	56	28%
29	Durango	56	17%
29	Jalisco	56	4%
31	Michoacán	37	14%
32	Ciudad de México	35	8%

REPORTAR BIEN NO ES GASTAR BIEN

POSICIÓN	ENTIDAD	CALIFICACIÓN IIEG	VARIACIÓN ENTRE LO PRESUPUESTADO Y LO EJERCIDO
2	Sonora	94	43%
3	Campeche	91	28%
4	Hidalgo	83	15%
6	Veracruz	76	18%
7	Sinaloa	76	17%
10	Morelos	72	44%

RESULTADOS GENERALES

CUMPLIMIENTO EN EL REPORTE DE INFORMACIÓN FINANCIERA

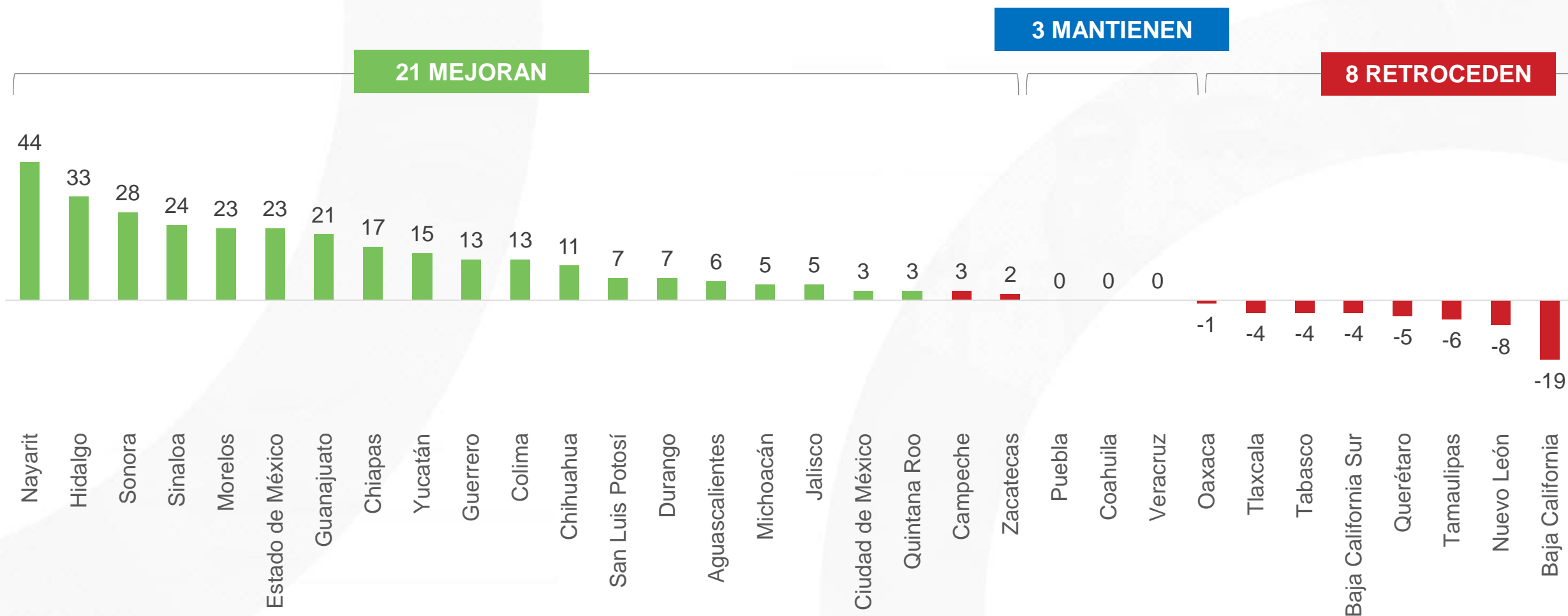


VARIACIÓN ENTRE LO PRESUPUESTADO Y EJERCIDO

Datos no disponibles para Quintana Roo.

AVANCES Y RETROCESOS IIEG (2018-2019)

Variaciones en puntos porcentuales

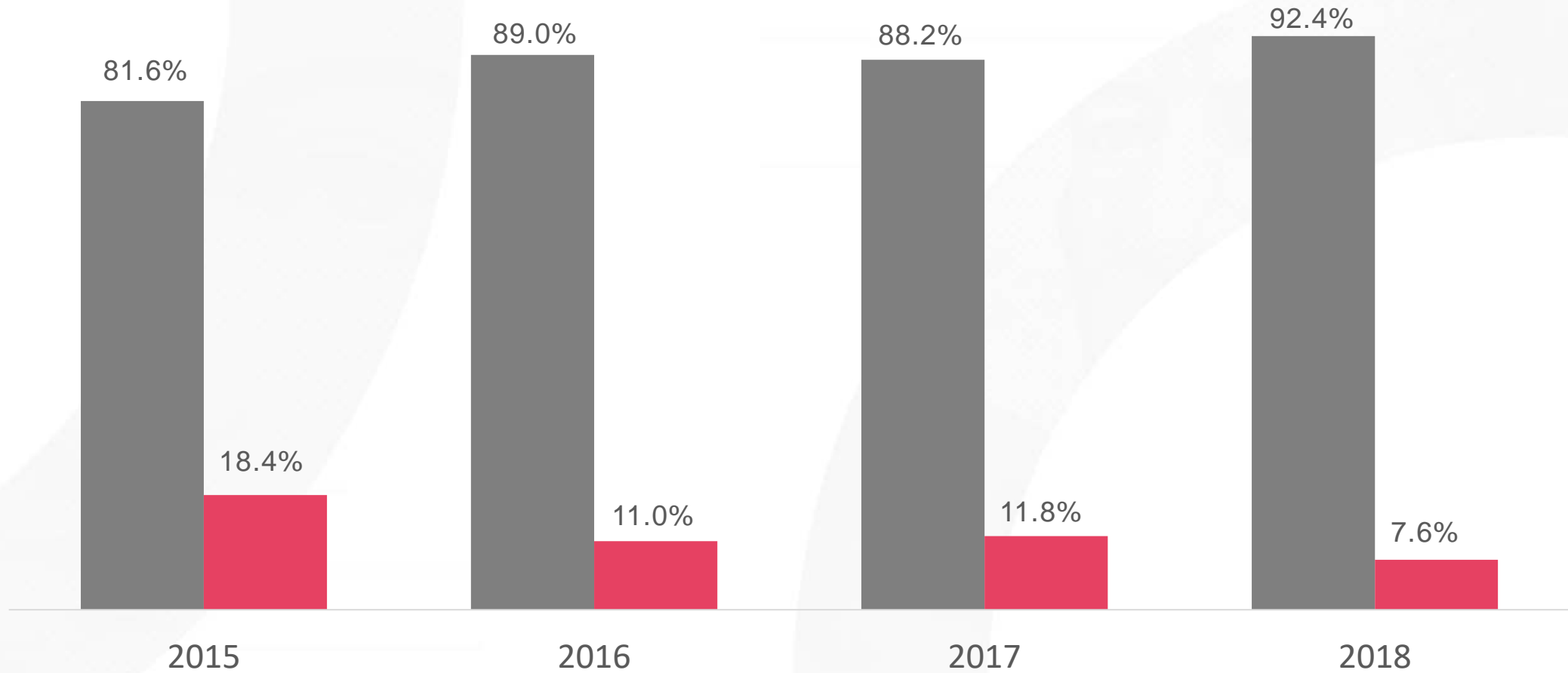


Para 2018, no encontramos 174 documentos
que respaldan el gasto de las entidades federativas.

Únicamente **12 entidades federativas** publicaron
todos los documentos evaluados en el IIEG.

INFORMACIÓN FINANCIERA DISPONIBLE 2015-2018

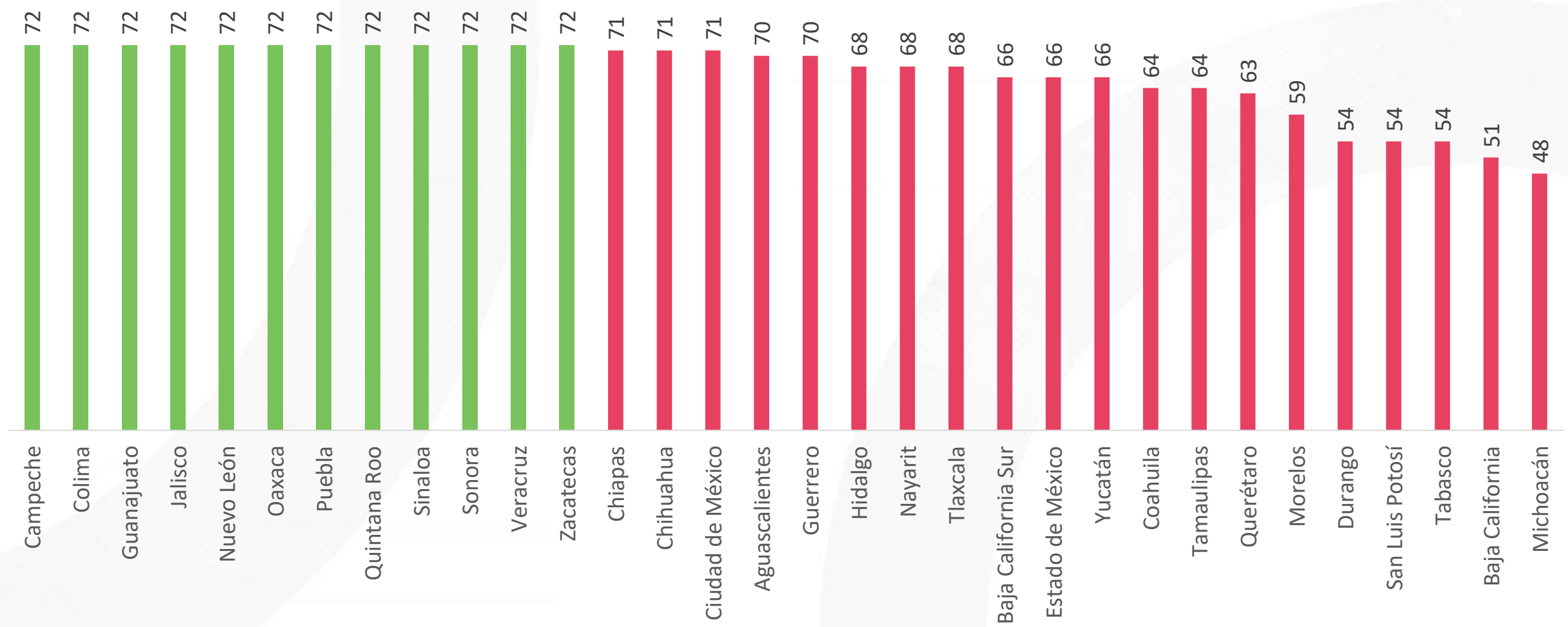
De los 2,304 documentos, se encontraron:



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

INFORMACIÓN FINANCIERA DISPONIBLE

De 72 documentos por entidad federativa:



Fuente: Elaborado por el IMCO a partir de información de los sitios web de los poderes ejecutivos estatales.

BUENAS PRÁCTICAS

PUEBLA



Difusión consolidada de su información financiera.

Integra en un micrositio toda la información referente al cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.



Buena práctica

SAN LUIS POTOSÍ



Documentos oficiales que permiten identificar a los funcionarios públicos responsables de la emisión de la información financiera.



Buena práctica

MALAS PRÁCTICAS

MICHOACÁN



“Creatividad contable”.

No ha adoptado un “lenguaje único” que permita la comparabilidad y análisis de la información sobre cómo gasta sus recursos públicos.



Mala práctica

BAJA CALIFORNIA, DURANGO, MICHOACÁN SAN LUIS POTOSÍ Y TABASCO



Incumplimiento de los plazos para la publicación de su información financiera.

Omitieron publicar en los plazos legales establecidos la información financiera evaluada de al menos un trimestre del ejercicio fiscal 2018.



Mala práctica

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

No. 1

Los estados violan la Ley General de Contabilidad Gubernamental al no publicar su información financiera de forma homologada.

No. 2

Los gobiernos estatales incumplen los plazos para publicar su información financiera.

No. 3

No existen controles de calidad de la información financiera reportada para transparentar el ejercicio del gasto a nivel estatal.

No. 4

Transparentar el gasto no implica gastar bien. Existen variaciones injustificadas en los presupuestos de las entidades federativas.

IMCO PROPONE

IMCO PROPONE

Para mejorar la calidad de la información financiera:

- No. 1** Eliminar el **margen de interpretación** en la normatividad de contabilidad gubernamental.
- No. 2** Que los entes obligados **publiquen en tiempo y forma** su información financiera.
- No. 3** Publicar la información financiera en **formato de datos abiertos y hacer uso de herramientas tecnológicas.**

PRÓXIMAMENTE: ANÁLISIS DEL GASTO

¿PARA QUÉ SIRVE EL IIEG?

Del dicho al hecho: ¿cuántos millones de por medio?

El análisis del ejercicio del gasto nos ayuda a conocer si los estados gastaron conforme a lo presupuestado. Es decir, a **verificar que cumplan el presupuesto.**

CALENDARIO DE INFORMACIÓN

3 de diciembre El costo de una buena imagen

17 de diciembre Verdaderas prioridades

Enero 2020 Complicidad legislativa

GASTO ADICIONAL EN PUBLICIDAD OFICIAL ESTATAL EN 2018

3 mil 372

millones de pesos (mdp)



Mayor a dos veces el monto asignado al **programa de comedores comunitarios** (1 mil 442 mdp) en 2018.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de cuentas públicas e información financiera al cuarto trimestre de 2018 de las entidades federativas (datos no disponibles para Quintana Roo); Presupuesto de Egresos de la Federación, 2018.

17 de diciembre Verdaderas prioridades



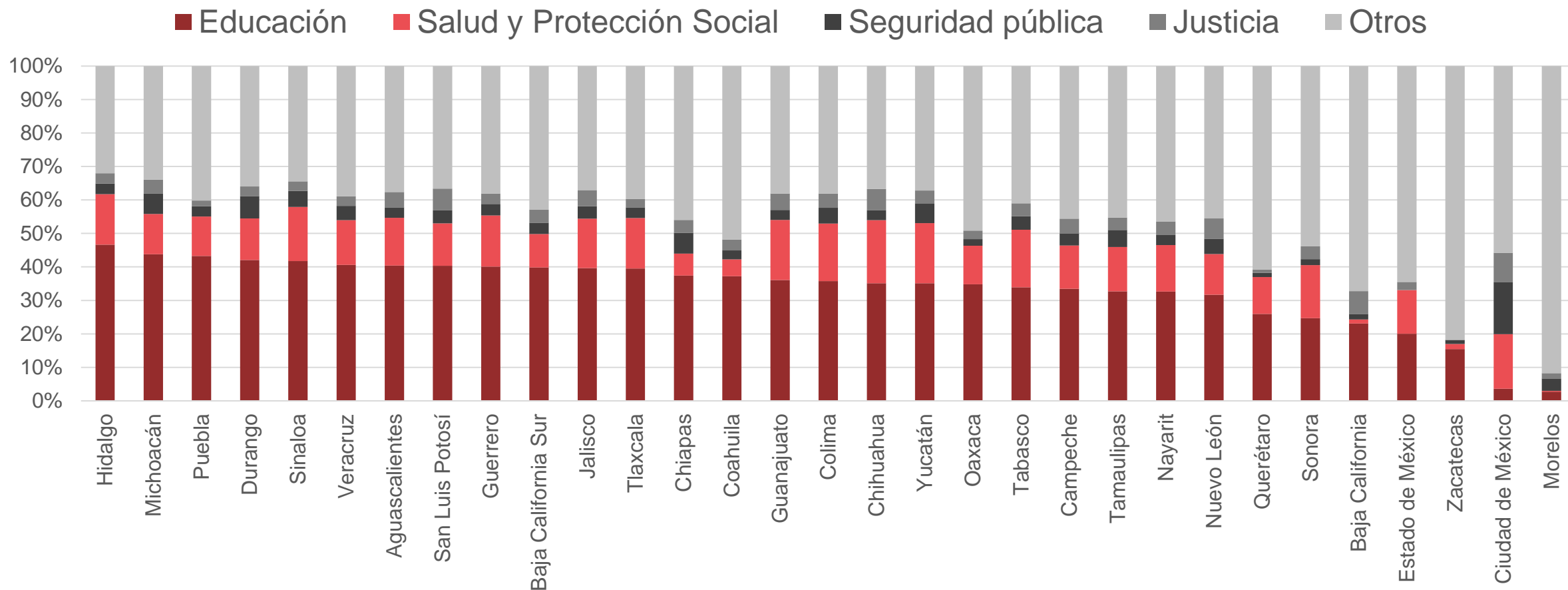
Durante 2018, Baja California ejerció en **viáticos** un monto equivalente a **2.5** veces su gasto en **salud**.

Zacatecas destinó **19 millones** de pesos **más a viáticos** que a **salud**.

Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de cuentas públicas e información financiera al cuarto trimestre de 2018 del estado de Baja California y Zacatecas.

PRIORIDADES DEL GASTO DE LOS ESTADOS EN 2018

Porcentaje del gasto total



*Otros incluye: desarrollo económico, deuda pública, transferencias a municipios, entre otros.

Fuente: IMCO con datos de cuentas públicas e información financiera al cuarto trimestre de 2018 de las entidades federativas. Datos no disponibles para Quintana Roo.

Enero 2020 Complicidad legislativa

Los diputados locales no hicieron su tarea

En los tres primeros meses de 2018, **Puebla ejerció 48 veces** lo presupuestado para todo el año. Al cierre del ejercicio **gastó 453 veces** lo aprobado por su Congreso.



Fuente: Elaborado por el IMCO con datos de cuentas públicas e información trimestral de 2018 del estado de Puebla.

CONOCE MÁS DEL IIEG

PORTAL DE FINANZAS PÚBLICAS



PORTAL DE FINANZAS PÚBLICAS



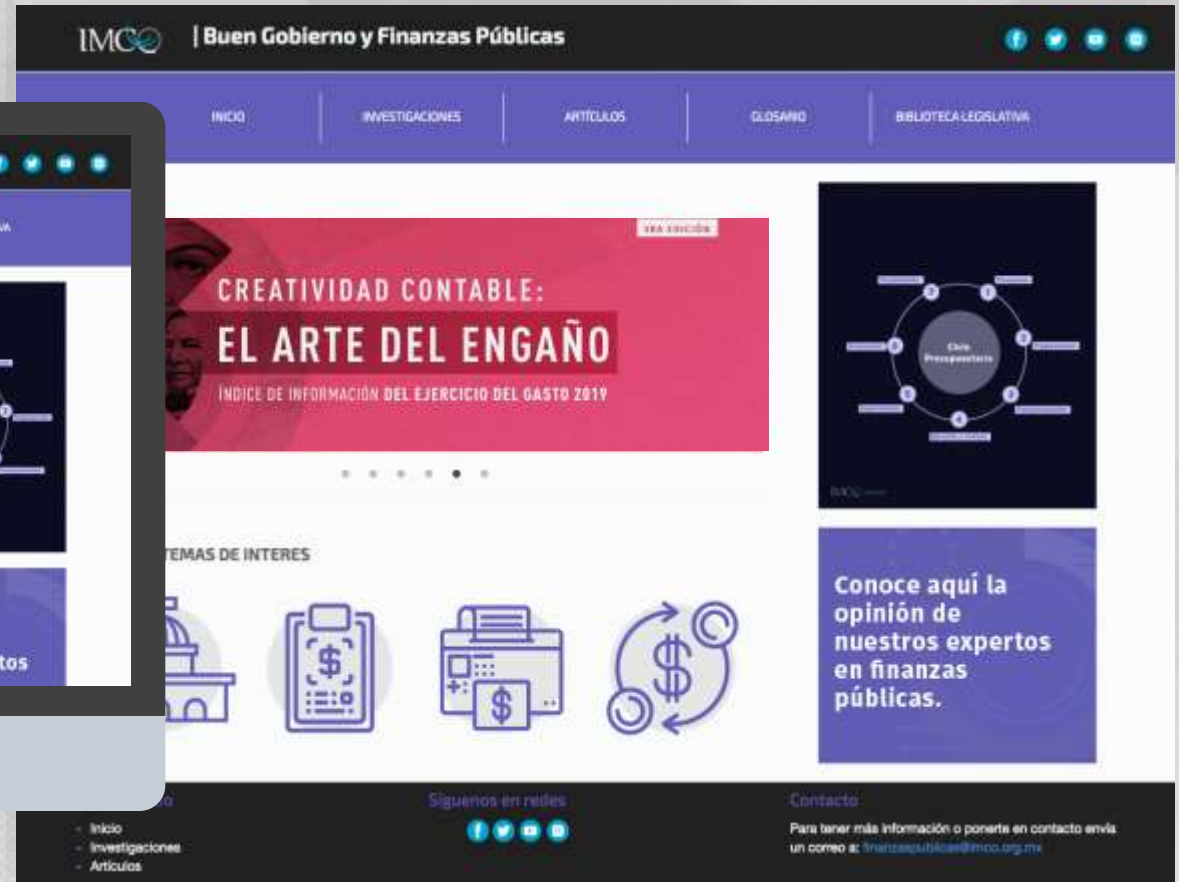
1 Comparador

2 Base de evaluación

3 Anexo metodológico

4 Fichas por entidad

PÁGINA DE FINANZAS



FICHAS DESCARGABLES

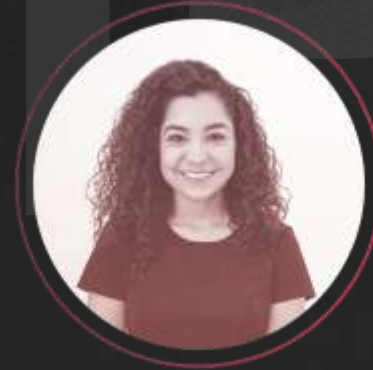


EQUIPO



Manuel Guadarrama

Coordinador del área
de Finanzas Públicas



Carolina García

Investigadora del área
de Finanzas Públicas

3RA EDICIÓN

CREATIVIDAD CONTABLE: EL ARTE DEL ENGAÑO

ÍNDICE DE INFORMACIÓN DEL EJERCICIO DEL GASTO 2019

#FinanzasPúblicas · #GastoResponsable